

# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000922472023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Könyvelési és bérszámfejtési feladatok ellátása**

Ajánlatkérő neve: **Magyar Zene Háza Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Magyar Zene Háza Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	28742838242				
Postai cím:	Olof Palme Sétány 3.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1146	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Farkas Gábor						
E-mail:	gabor.farkas2@zenehaza.com	Telefon:	+36 307993646	Fax:	+36 14801169		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://https://zenehaza.hu/">https://https://zenehaza.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://https://zenehaza.hu/">https://https://zenehaza.hu/</a>						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	23000946242				
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32 28869/0/A/37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Bábosik Roland Ottó						
E-mail:	titkarsag@tricsok.hu	Telefon:	+36 305062339	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="https://https://zenehaza.hu/">https://https://zenehaza.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)	<a href="https://https://zenehaza.hu/">https://https://zenehaza.hu/</a>						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Könyvelési és bérszámfejtési feladatok ellátása

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Megbízási szerződés keretében könyvelési, bérszámfejtési, adózási, támogatás-elszámolási és pénzügyi feladatok, valamint képviseleti és tanácsadási tevékenység ellátása a Magyar Zene Háza Közhasznú Nonprofit Kft. számára.

II.2.4. pont folytatása:

- letiltások, bérelőlegek, kártérítések, egyéb levonandó tételek nyilvántartása és bérből való visszavonása;
- munkaügyi statisztikák elkészítése (pl. KSH);
- bérjegyzékek, kifizetési jegyzékek elkészítése, elektronikus úton történő továbbítása, levont adók, járulékok nyilvántartása és kiértékelése;
- évvégi adó- és járulékgazolás elkészítése;
- bérfeladás készítése könyvelés felé állandó-, illetve egyedi költségmegosztással;
- társadalombiztosítási kifizetőhelyi feladatok ellátása;
- béren kívüli juttatások számfelvétele a megbízó változás-jelentése alapján;
- a munkaidő-kimutatások, jelenléti ívek, bérszámítások és egyéb információk ellenőrzése a bérelszámolással kapcsolatos eltérések meghatározása és egyeztetése céljából
- lekérdezési jogosultság biztosítása a bérszámfejtő szoftverhez (1 db)
- a mindenkor hatályos jogszabályokban meghatározott megbízási irat-adatmegőrzési kötelezettség teljesítésében való közreműködés. Részletesen a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott műszaki leírásban és a szerződéstervezetben.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

138

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bergmann Könyvelő Iroda Pénzügyi Szolgáltató Kft, Magyarország 1138 Budapest, Váci Út 186	13466022441

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Vállalások:

Összesen nettó havi megbízási díj (HUF/hónap): 2 705 000

A szerződés teljesítésében részt vevő - a felhívás III.1.3./M2. pontjában meghatározott további szakemberek száma (fő): 7

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Bergmann Könyvelő Iroda Pénzügyi Szolgáltató Kft		1000			
Szöveges értékelés:	Szempont	Súlyszám	Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
	1. Összesen nettó havi megbízási díj (összesen nettó HUF/hónap)	60	2 705 000	10,00	600,00
	2. A szerződés teljesítésében részt vevő - a felhívás III.1.3./M2. pontjában meghatározott további szakemberek száma (fő)	40		7	10,00 400,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:		1000,00			

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont esetében a Bíráló Bizottság a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolta ki a pontszámokat.

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa  
Pmin: a pontskála alsó határa  
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. értékelési szempont esetében a Bíráló Bizottság a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenesen arányosan számolta ki a pontszámokat.

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
Pmax: a pontskála felső határa, azaz 10  
Pmin: a pontskála alsó határa, azaz 0  
Alegjobb: a legelőnyösebb vállalható tartalmi elem (7 fő)  
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A minőségi értékelési szempont:

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján jelezte, hogy a 2. számú értékelési szempont tekintetében az értékelt ajánlati elem legkedvezőbb szintje 7 fő, melyre vagy az azt meghaladó szakemberszáma ajánlatkérő egyaránt a maximális pontszámot (10 pont) adja az alábbiak szerint:

Alkalmassági feltétel Többletvállalás az alkalmassági feltétel túl

M.2.1.) 1 fő felsőfokú végzettséggel, mérlegképes könyvelő (vagy azzal egyenértékű) képzettséggel és közhasznú nonprofit kulturális intézmény számára végzett könyvelési feladatok ellátására vonatkozó tapasztalattal rendelkező szakember, aki legalább 36 hónap könyvelési feladatok ellátására vonatkozó tapasztalattal is rendelkezik állami költségvetésből gazdálkodó szervezetnél végzett könyvelési feladatok elvégzésében.

A szerződéskötés feltétele, hogy az M.2.1.) alkalmassági feltétel esetében bevont szakember rendelkezzen legkésőbb a szerződéskötés időpontjára a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 151. § szerinti engedéllyel, amelyet Ajánlatkérő a <https://penzugyiszakkepzes.kormany.hu/nevjegyzek-konyviteli-szolgaltatast-vegzoek-internetes-eleresi-uton-keresztul-elerhető-névjegyzéki-lista> alapján ellenőrzi. max. 1 fő

M.2.2.) 1 fő bérügyintéző (vagy azzal egyenértékű) képzettséggel rendelkező szakember, aki legalább 12 hónap bérszámfejtési szakmai tapasztalattal rendelkezik, max. 2 fő

M.2.3.) 1 fő társadalombiztosítási ügyintézői (vagy azzal egyenértékű) képzettséggel rendelkező szakember, aki legalább 36 hónap társadalombiztosítási ügyintézési szakmai tapasztalattal rendelkezik. max. 2 fő

M.2.4.) 1 fő adószakértői és/vagy adótanácsadói képzettséggel és legalább 36 hónap adószakértői és/vagy adótanácsadói tapasztalattal rendelkező szakember max. 2 fő

Összesen: 7 fő

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bergmann Könyvelő Iroda Pénzügyi Szolgáltató Kft, Magyarország 1138 Budapest, Váci Út 13466022441  
186

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és az ajánlat megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 32 460 000 Ft

(Összesen nettó havi megbízási díj (HUF/hónap): 2 705 000)

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A kiírás M.2.1 es pontjában meghatározott szakember bevonása.

### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Bergmann Könyvszakértő és Adótanácsadó Kft (Adószám:12056950441;HÉA Európai Unió Adószám:HU12056950;Ország: Magyarország;Irányítószám:1138;Város: Budapest;Utca és házszám: Váci Út 186)

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SGTSG Könyvelő Kft, Magyarország 1048 Budapest, Szíjgyártó Utca 2	29023842241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Az Útmutató 4.12. pontja az alábbiakat tartalmazza:  
„Ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát „A szerződés teljesítésében részt vevő – a felhívás III.1.3./M2. pontjában meghatározott további szakemberek száma (fő)” értékelési szempont esetében bevonni kívánt szakemberekre vonatkozóan a 4. számú melléklet szerint. Az ajánlatához csatolni kell továbbá a szakemberek képzettségének, gyakorlatának a szakember által aláírt szakmai önéletrajzzal történő ismertetését, végzettséget/képzettséget igazoló okirat másolatokkal.  
A szakmai önéletrajz részletesen – dátumokkal (év/hó bontásban) - térjen ki a szakember által végzett szakmai gyakorlatra. A szakmai önéletrajzot az adott szakembernek saját kezűleg szükséges aláírnia. A szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.  
Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a többlet megajánlás esetén már az ajánlattételkor szükséges megnevezni a szakembereket a 4. számú melléklet szerint, annak hiánya nem hiánypótolható.”

A benyújtott ajánlat nem tartalmazza „A szerződés teljesítésében részt vevő – a felhívás III.1.3./M2. pontjában meghatározott további szakemberek száma (fő)” értékelési szempont esetében bevonni kívánt szakemberekre vonatkozó nyilatkozatot, azaz nem állapítható meg az ajánlatból az értékelésre bevonni kívánt 2 fő szakember. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, hogy a többlet megajánlás esetén már az ajánlattételkor szükséges megnevezni a szakembereket, annak hiánya nem hiánypótolható.

2. A benyújtott ajánlat nem tartalmazza a kereskedelmi ajánlatot sem.

A Kbt. 71. § (8) bekezdése szerint:

„(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a Kbt. 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlatkérő a kereskedelmi ajánlat – illetve az abban szereplő egységárok hiányát nem tekintheti egyedi részletkérdésnek, így azzal kapcsolatban hiánypótlás nem rendelhető el, a hiánypótlás a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközne.

Az ajánlati árat megalapozó, azt részletező Kereskedelmi ajánlat hiánypótlására nincs lehetőség, mivel a konkrét részfeladatok ellátására – a szakmai tartalomra – ajánlattevő nem tette meg ajánlatát.

Az a tény, hogy az ajánlattevő lényegében csak felolvasólapot nyújtott be, részletes kereskedelmi ajánlatot, egységárat azonban nem, úgy értékelendő, hogy az ajánlattevő nem nyújtott be tartalmi ajánlatot, vagyis nem tett a közbeszerzés tárgyára vonatkozó ajánlatot. Ebből kifolyólag nem értelmezhető, hogy az ajánlattevő ajánlati kötöttsége mire állt be. Ez a hiánypótlás jogintézményével sem orvosolható, tekintettel arra, hogy a hiánypótlás minél több ajánlat érvényessé tételére, ezáltal a verseny kiterjesztésére vonatkozó célja nem írhatja felül az e tekintetben is főszabályként érvényesülő ajánlati kötöttséget [lásd a Közbeszerzési Döntőbizottság D.418/14/2016. sz. határozatát].

A Közbeszerzési Hatóság álláspontja is azt tükrözi, amennyiben az ajánlattevő kizárólag felolvasólapot nyújt be az ajánlattételi határidőig annak ellenére, hogy Ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás

kibocsátásának nincs helye (pl. szakmai ajánlat teljes hiánya) abban az esetben érvénytelennek minősül az ajánlat [lásd a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatóját a hiánypótlás szabályairól (2023. február 22.).

A fentiek alapján az SGTSG Könyvelő Kft. (1048 Budapest, Szíjgyártó utca 2.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Genius Tax Kft. Genius Tax Könyvelő és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság,  
Magyarország 1133 Budapest, Váci Út 78.A. ép

27828524241

#### Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

#### Érvénytelenség indoka:

A hiánypótlás és árandoklás benyújtásának határideje 2023. augusztus 4. 13:00 óra volt, amely időpontig a Genius Tax Könyvelő és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 78.A. ép) ajánlattevő nem nyújtott be sem hiánypótlást, sem árandoklást.

A Genius Tax Könyvelő és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 78.A. ép) ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

1. Az ajánlathoz csatolt kereskedelmi ajánlat és az EKR felületen kitöltött felolvasólap között ellentmondás van, tekintettel arra, hogy a felolvasólapon nem a kereskedelmi ajánlatban megadott összeg került feltüntetésre. Az ellentmondás nem került feloldásra, a felolvasólapon megadott összeg továbbra sincs összhangban a kereskedelmi ajánlattal.

2. Az ajánlatban csatolt aláírási címpéldány szerint az aláírásra jogosult személy a társaság előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégneve alá írja a nevét önállóan, de az ajánlatba csatolt alábbi nyilatkozatok nem kerültek az előbbiek szerint cégszerűen aláírásra:

- kereskedelmi ajánlat (1. számú melléklet)
- referencia bemutatás (2. számú melléklet)
- nyilatkozat „A szerződés teljesítésében részt vevő – a felhívás III.1.3./M2. pontjában meghatározott további szakemberek száma (fő)” értékelési szempont esetében bevonni kívánt szakemberekre vonatkozóan (4. számú melléklet)

3. Az ajánlathoz csatolt referenciabemutatás hiányos, mivel az nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél elérhetőségét, valamint az alkalmassági követelményeknek való megfelelés nem állapítható meg egyik referencia esetében sem.

4. Az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírások vonatkozásában bemutatott szakemberekre vonatkozó EKR űrlap hiányos, mivel az nem tartalmazza az alábbiakat:

- V.Gy. szakember esetében az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontjának, illetve az alkalmassági követelmény megnevezését.
- az eljárást megindító felhívás III.1.3./M2. pontjában szereplő valamennyi alkalmassági feltétel vonatkozásában az adott követelményt teljesítő szakember adatait.

5. Az ajánlat nem tartalmazza az egyes alkalmassági követelmények esetében bemutatni kívánt szakemberek szakmai önéletrajzát, a nyilatkozatát arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz, valamint a végzettséget/képzettséget igazoló okirat másolatokat.

6. Az ajánlatban szereplő, „A szerződés teljesítésében részt vevő – a felhívás III.1.3./M2. pontjában meghatározott további szakemberek száma (fő)” értékelési szempont esetében bevonni kívánt szakemberekre vonatkozó nyilatkozatban megjelölt szakemberek esetében csatolt dokumentumok hiányosak, mivel az nem tartalmazza az alábbiakat:

- R.A. szakember esetében csatolt szakmai önéletrajz nem év/hó bontásban tartalmazza az bemutatott tapasztalatok kezdő és befejező időpontját.
- R.A. szakember esetében csatolt szakmai önéletrajzból nem állapítható meg egyértelműen a felhívás III.1.3./M2.1., M2.2., M2.3. és M2.4. pontban szereplő alkalmassági követelményeknek való megfelelés.
- R.A. szakember esetében nem került csatolásra a végzettséget/képzettséget igazoló okirat másolata.
- V.Gy. szakember esetében nem került csatolásra a szakember által aláírt szakmai önéletrajz, a végzettséget/képzettséget igazoló okirat másolatok, valamint a szakember nyilatkozata arról, hogy az ajánlattevő nyertessége esetén a szerződés teljesítésében személyesen részt vesz.

7. A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatban az ajánlattevő Gergely Tamást szerepelteti, születési névként Gergely Mátyás került megadásra. A cégkivonatban Dr. Gergely Mátyás Róbert került megjelölésre. Ajánlatkérő számára továbbra sem egyértelmű Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpont szerinti nyilatkozatban megadott tényleges tulajdonos neve.

A Kbt. 71. § (6) bekezdés alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Mivel az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást és a korábban megjelölt hiány későbbi hiánypótlás során nem pótolható, valamint az ajánlat eredeti példánya a fenti dokumentumot hiányosan tartalmazza, ezért ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Genius Tax Könyvelő és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 78.A. ép) ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlati ár tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást, így nem támasztotta alá, hogy a szerződés a megajánlott áron megfelelően teljesíthető.

A fentiek alapján a Genius Tax Könyvelő és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 78.A. ép)

ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.08.10 Lejárata: 2023.08.21

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.08.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.08.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: