

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2024. június 14. napján az IDPR-en keresztül.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: _____

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: _____

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [] Rész száma: [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. NOVENTIQ SERVICES Kft. (1036 Budapest, Galagonya utca 5., adószám: 26187817-2-41)

Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (közbeszerzési díj és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül): **15.064.253 HUF.**

Ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése alapján lefolytatott vizsgálat alapján érvényes, az ajánlat teljeskörűen tartalmazta az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban benyújtani rendelt dokumentumokat, azok tartalmi és formai szempontból megfelelőek, az ajánlati megajánlások megfeleltek a Kbt. 105. § (4) bekezdés utolsó fordulatának, az ajánlat tekintetében hiánypótlási felhívás vagy felvilágosításkérés kibocsátása, számítási hiba javítására történő felhívás nem volt indokolt. Ajánlattevő továbbra sem áll a tárgybani versenyújranyitást megelőző keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
			si				

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. SMP Solutions Zrt. (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2. ép. 3. em., adószám: 26777810-2-44)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 16.14. pontjában jelezte, hogy jelen versenyújranyítás során alkalmazza a Kbt. 105. § (6) bekezdését.

Ajánlatkérő az **SMP Solutions Zrt.** benyújtott ajánlatát az értékelési sorrend felállítása keretében az eljárásban előírt értékelési szempont megalapozottsága tekintetében megvizsgálta, mely alapján megállapította, hogy az ajánlat részeként nem került benyújtásra a kitöltött (soronként) beárazott részletes ártáblázat.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 15. „Az ajánlatok értékelési szempontja” elnevezésű pontjában előírta, hogy az ajánlati árakat a felolvasólapon és az excel formátumban kiadott részletes ártáblázatban közbeszerzési díj, valamint szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül, magyar forintban (HUF) kell megadni, valamint azt is, hogy az ajánlattevő a részletes ártáblázat valamennyi beszerzési tételt tartalmazó sorát köteles beárazni, továbbá köteles megadni a beszerzési tételekre vonatkozó összesített nettó ajánlati árat is.

Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció ugyanezen pontja tartalmazta, hogy a részletes ártáblázatot Ajánlatkérő a Kbt. 3. § 37. pontja szerinti szakmai ajánlatnak tekinti. Amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapveti rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pont szerinti korlátokra figyelemmel (összhangban a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács hiánypótlás szabályaira vonatkozó útmutatójának [2023. február 20.] 14. oldalán található előírására is) nem hiánypótlható, illetve egészíthető ki, azaz hiánypótlás által érvényessé nem tehető.

Tekintettel arra, hogy az **SMP Solutions Zrt.** ajánlata a szakmai ajánlatnak minősített, beárazott részletes ártáblázatot nem tartalmazta, az érintett ajánlat tekintetében olyan hiányosság merült fel, melynek pótlására a hiánypótlás jogintézménye nem ad lehetőséget. Előbbieken alapján az **SMP Solutions Zrt. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen**, mivel az a Kbt. 73. § (1) bekezdés a)-d) pontjain kívüli egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Crayon Magyarország Kft. (1031 Budapest, Záhony utca 7., adószám: 27859821-2-41)

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 16.14. pontjában jelezte, hogy jelen versenyújranyítás során alkalmazza a Kbt. 105. § (6) bekezdését.

Ajánlatkérő a **Crayon Magyarország Kft.** benyújtott ajánlatát az értékelési sorrend felállítása keretében az eljárásban előírt értékelési szempont megalapozottsága tekintetében megvizsgálta, mely alapján megállapította, hogy az ajánlati kötöttséggel terhelt részletes ártáblázatban a 'Microsoft 365 Business Premium' licencre (keretmegállapodás szerinti cikkszám: CSP-CFQ7TTCOLCHC-0002-Commercial-Annual-P1Y) és a 'Project Plan 3' licencre (keretmegállapodás szerinti cikkszám: CFQ7TTCOHDBO-0002-Commercial-CSP-Annual-P1Y) adott nettó egységármegajánlás meghaladta az ajánlatok bontásának napján hatályos keretmegállapodásos árat.

A Kbt. 105. § (4) bekezdése értelmében az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás és dokumentáció 15. „Az ajánlatok értékelési szempontja” elnevezésű pontjában jelezte, hogy ajánlattevő a verseny újbóli megnyitása során a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni, a verseny újranyitása során megajánlott árak nem lehetnek magasabbak, mint a keretmegállapodásos árak. Ezen előírás ellenőrzése az IDPR-ben a bontás napján hatályos árlista adatok alapján történik.

A DKM02MSLIC23 azonosítószámú keretmegállapodás V.1.1. pontja alapján: „A mindenkori hatályos árlista a DKR-ben érhető el. A szerződéses árak a versenyújranyitás során a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a DKR-ben elérhető árakkal azonosak vagy az Érintett Szervezet részére kedvezőbbek (alacsonyabbak) lehetnek.”

Az ajánlat részeként csatolt, kitöltött ártáblázatban a 'Microsoft 365 Business Premium' licenc tekintetében tett nettó egységármegajánlás 79.580 Ft, míg a bontás napján hatályos árlista szerint nettó 78.526 Ft, azaz a versenyújranyitás során az előbbi licenc tekintetében a nettó egységármegajánlás meghaladta a keretmegállapodásos árat. Az ajánlat részeként csatolt, kitöltött ártáblázatban a 'Project Plan 3' licenc tekintetében tett nettó egységármegajánlás 108.553 Ft, míg a bontás napján hatályos árlista szerint nettó 107.115 Ft, azaz a versenyújranyitás során a nettó egységármegajánlás ezen licenc tekintetében is meghaladta a keretmegállapodásos árat.

Előbbiek alapján a Crayon Magyarország Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az a Kbt. 73. § (1) bekezdés a)-d) pontjain kívüli egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban (tárgyi esetben a Kbt. 105. § (4) bekezdésében) meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: —

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: / Lejárata: —

A Kbt. 131. § (8) bekezdésének d) pontja alapján a Kbt. 131. § (6) bekezdésétől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer alapján történő beszerzés esetében.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.06.28.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.06.28.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazta a Kbt. 105. § (6) bekezdését. Az ajánlatok értékelésével összefüggő ajánlati érvénytelenségek megállapítását követően Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (6) bekezdése alapján csak a felállított értékelési sorrend szerint legkedvezőbb ajánlatot benyújtó **NOVENTIQ SERVICES Kft.** (1036 Budapest, Galagonya utca 5., adószám: 26187817-2-41) ajánlattevő ajánlatát vonta bírálat alá.

Előbbiekkel összefüggésben az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek bírálatba vonásra, tekintettel arra, hogy ezen ajánlatok nem minősültek az értékelési sorrend szerinti legkedvezőbb ajánlatnak:

- Kontron Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., adószám: 11779177-2-44);
- Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., adószám: 12928099-2-44);
- DXC Technology Magyarország Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47., adószám: 10534296-2-44).



dr. Farkas Gábor

Magyar Zene Háza Közhasznú Nonprofit Kft.

Magyar Zene Háza
Közhasznú Nonprofit Kft.